



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Tini Grgas, povodom prijedloga predstečajnog dužnika ŠKOLJIĆ d.o.o., Jezera (Općina Tisno), Put Zaratića 1, OIB:05918285847, kojeg zastupa član uprave Goran Tudorović iz Zadra, Ulica otočkog bataljuna 7, za otvaranje predstečajnoga postupka, 8. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se predstečajni postupak nad predstečajnim dužnikom ŠKOLJIĆ d.o.o., Jezera (Općina Tisno), Put Zaratića 1, OIB:05918285847 (u nastavku odluke: predstečajni dužnik).

II. Za povjerenika u predstečajnom postupku nad predstečajnim dužnikom imenuje se stečajni upravitelj Ante Poljak iz Zadra, Grigora Viteza 6, OIB: 30653663301 (u nastavku odluke: predstečajni povjerenik).

III. Pozivaju se vjerovnici predstečajnog dužnika da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od 21 dan od dana dostave ovoga rješenja, prijave svoje tražbine i da u roku od 15 dana od dana dostave očitovanja o prijavljenim tražbinama dužnika i predstečajnog povjerenika, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećima, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja, sve sukladno odredbi čl. 34. st. 1. podstavka 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj: 71/15 i 104/17).

IV. Pozivaju se predstečajni dužnik i predstečajni povjerenik da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od 30 dana od dostave tablice prijavljenih tražbina, dostave pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaju li je ili osporavaju, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja.

V. Poziva se predstečajni dužnik da vjerovnicima i predstečajnom povjereniku omogućiti uvid u isprave iz kojih proizlaze tražbine navedene u popisu imovine i obveza.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavaju predstečajnom dužniku.

VII. Pozivaju se vjerovnici predstečajnog dužnika, predstečajni dužnik i predstečajni povjerenik na ročište radi ispitivanja tražbina koje se zakazuje za **dan 5. svibnja 2020. u 9,30 sati u zgradi ovoga suda u Zadru, Dr. Franje Tuđmana 35, sudnica broj 26, I kat.**

VIII. Određuje se upis zabilježbe otvaranja predstečajnoga postupka nad predstečajnim dužnikom u registar Stalne službe ovoga suda u Šibeniku Trgovačkog u Zadru u kojem je predstečajni dužnik upisan, kao i u druge javne knjige, registre, upisnike i očevidnike u kojima je dužnik upisan kao nositelj nekog prava.

IX. Rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka nad predstečajnim dužnikom i plan restrukturiranja predstečajnog dužnika objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova s danom donošenja ovoga rješenja.

X. Rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka nad predstečajnim dužnikom dostaviti će se i Financijskoj agenciji uz prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad predstečajnim dužnikom i popis obveza predstečajnoga dužnika prema vjerovnicima unesen u njegove poslovne knjige.

Obrazloženje

Predstečajni dužnik je 29. studenog 2019. podnio ovome sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na propisanom obrascu dopunjen podneskom od 9. prosinca 2019. sukladno zaključcima suda od 5. i 6. prosinca 2019. u kojem u bitnom navodi da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje kojeg vodi Financijska agencija ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 30.582.585,06 kuna koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka istoga naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa te 57 dana neprekidne blokade računa na dan podnošenja prijedloga iz čega proizlazi postojanje predstečajnoga razloga njegove prijetee nesposobnosti za plaćanje.

Postupajući u skladu s odredbama čl. 17. i čl. 26. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, u nastavku odluke: SZ), predstečajni dužnik je uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka podnio svoj popis imovine i obveza, financijske izvještaje koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga, dokaze o ukupnoj aktivi, dokaze o ukupnom prihodu za prethodnu godinu, dokaze o broju zaposlenih kao i plan restrukturiranja.

Prijedlog predstečajnog dužnika za otvaranje predstečajnoga postupka je osnovan.

Naime, odredbom čl. 4. st. 1. SZ-a je propisano da se predstečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje te da prijetea nesposobnost za plaćanje postoji ako predlagatelj učini vjerojatnim da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelosti.

Nadalje, odredbom čl. 4. st. 2. SZ-a je određeno da će se smatrati da postoji prijetea nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposoban za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. SZ-a i ako:

1. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje kojeg vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili
2. duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili
3. u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz podstavka 2. ovog stavka, računajući do dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

Ispitujući dopuštenost i osnovanost prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka nad predstečajnim dužnikom, ovaj sud je utvrdio da je isti podnesen na propisanom obrascu od strane dužnika kao ovlaštenog podnositelja u smislu odredbe čl. 25. st. 1. SZ-a, da sadržava sve podatke potrebne za identifikaciju dužnika i popis imovine i obveza dužnika na način kako je to propisano odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a, da su u potonjem naznačeni svi podaci taksativno određeni odredbom čl. 17. st. 1. i 2. SZ-a te da je dužnik naknadno podnio u spis uplatnicu na okolnost uplaćenog predujma za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 5.000,00 kuna u smislu odredbe čl. 28. st. 1. SZ-a. Također, ovaj sud je utvrdio da je dužnik uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dostavio i financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu, dokaze o ukupnoj aktivi, ukupnom prihodu za prethodnu godinu i broju zaposlenika kao i plan restrukturiranja koji sadržava sve potrebite podatke u smislu odredbe čl. 27. SZ-a, a koje isprave je bio dužan dostaviti sukladno odredbi čl. 26. SZ.

Tako je pregledom cjelokupne dokumentacije priložene uz prijedlog ovaj sud stekao uvjerenje da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelju a čime je u konkretnom slučaju utvrđeno postojanje predstečajnog razloga njegove prijeteće nesposobnosti za plaćanje iz čl. 4. SZ-a. Ovo posebice iz razloga jer je uvidom u potvrdu Financijske agencije od 6. prosinca 2019. utvrđeno da je na računima i novčanim sredstvima dužnika račun dužnika na dan izdavanja potvrde evidentirano 64 dana neprekidne blokade (tj. 57 dana neprekidne blokade na dan podnošenja prijedloga sudu) zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje u iznosu od 30.582.585.06 kuna, a čime je ostvaren predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti dužnika za plaćanje iz čl. 4. st. 1. i 2. SZ-a.

S obzirom da je iz svega naprijed navedenog ovaj sud stekao uvjerenje da predstečajni dužnik svoje postojeće obveze prema vjerovnicima neće moći ispuniti po dospelju te da u konkretnom slučaju nisu nastale okolnosti zbog koji se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje u smislu odredbi čl. 5. i 6. SZ-a, to su se ispunile pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka nad dužnikom zbog čega je temeljem odredbi čl. 4., čl. 22., čl. 23., čl. 25., čl. 26., čl. 27., čl. 28., čl. 31. st. 1. i 2., čl. 33. i čl. 34. u svezi s čl. 39. SZ-a donesena odluka kao u izreci ovog rješenja. Izbor predstečajnog povjerenika dužnika u predmetnom postupku obavljen je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda i to primjenom odredbe čl. 23. st. 3. u vezi s čl. 84. st. 1. SZ-a.

U Zadru 8. siječnja 2020.

Sutkinja:
Tina Grgas

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje predstečajnoga dužnika po zakonu (čl. 33. st. 4. SZ-a) u roku od 8 dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- Dužniku
- Povjereniku, uz izjavu i potvrdu, svima putem e-Oglasne ploče sudova
- FINA-i, uz prijedlog dužnika i cjelokupnu dokumentaciju (posebice popis tražbina vjerovnika koje je dužnik naveo u prijedlogu) uz naznaku predstečajni postupak
- Sudskom registru Stalne službe ovoga suda u Šibeniku
- ŽDO u Zadru
- RH, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi Šibenik
- Pisarnici ovoga suda
- e-Oglasna ploča sudova uz prijedlog dužnika, plan restrukturiranja i dopunu prijedloga
od 9.12.2019.

Broj zapisa: **17892-beccc**

Kontrolni broj: **096c2-c3fd9-bd2cd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TINA GRGAS, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.